

## 冷卻液性能比較

品牌型號：

Koolance、JINGWAY UX、JINGWAY CP

開始時間：

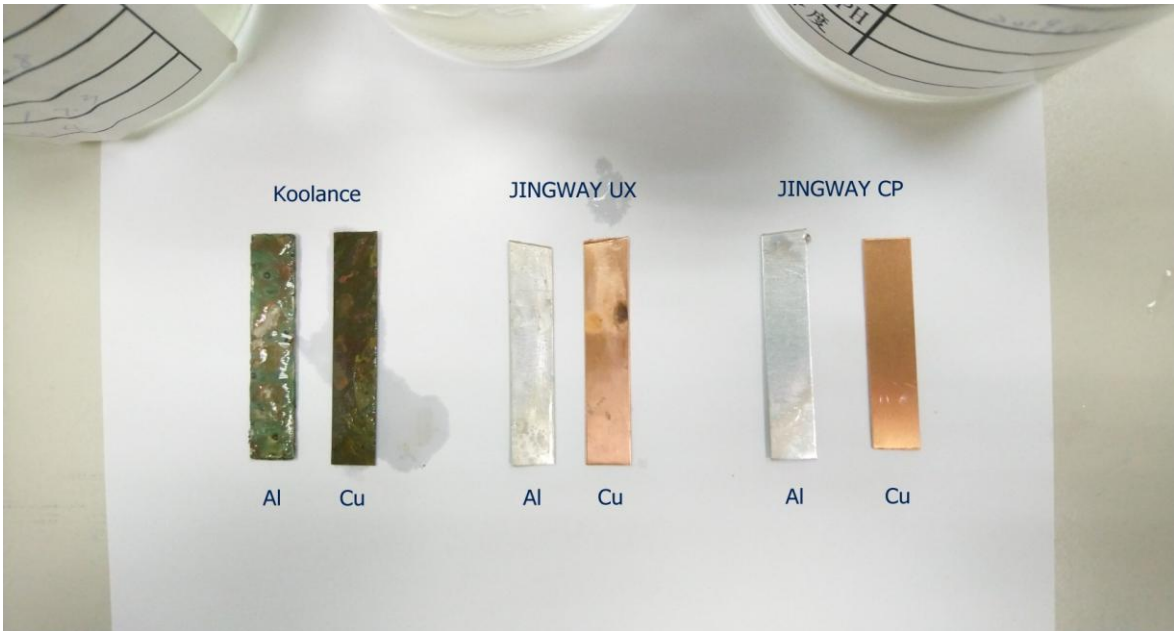
JINGWAY UX ( 2019.01.22 ) ;Koolance、JINGWAY CP ( 2019.01.28 )

測試時間：

截至出具報告時間2019.09.02為217Days=5208hrs(以K與CP開始時間計算)

測試溫度：60°C

金屬氧化測試



結果：

品牌 狀況	Koolance 嚴重氧化	JINGWAY UX 輕微氧化	JINGWAY CP 無氧化現象
----------	------------------	--------------------	---------------------

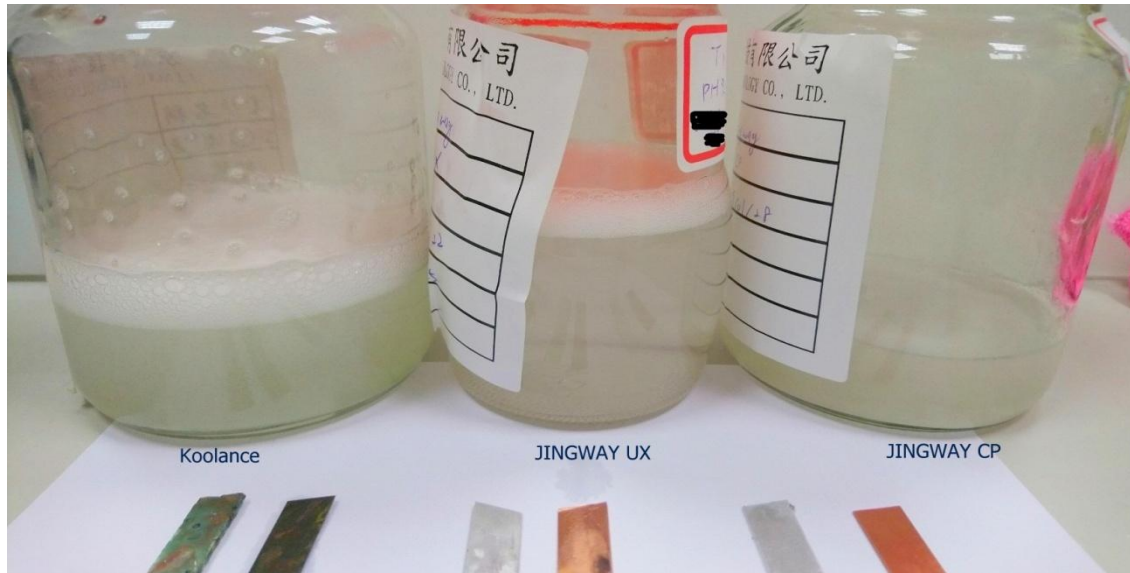
## pH變化



結果：

Koolance:7.3	>	5.6	JINGWAY UX:7.45	>	6.42	JINGWAY CP:7.75	>	7.74
--------------	---	-----	-----------------	---	------	-----------------	---	------

## 消泡測試



測試方式：平均搖晃後檢視五秒後個別消泡狀況

結果：

Koolance	JINGWAY UX	JINGWAY CP
多泡	多泡	幾乎無泡

結論：實驗長達7個多月，JINGWAY CP在金屬保護、pH保持和消泡等表現仍優於他牌和原UX系列，不僅金屬保護是關乎於系統壽命的重要條件，泡沫產生的多寡也關係到散熱能力的優劣，綜合以上評論應建議更換使用CP系列。